

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

### Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **DESARROLLO COMUNITARIO**

Programa  
Presupuestario: **ALIMENTACIÓN A POBLACIÓN VULNERABLE**

No. Pp: **13**

No. Proyecto: **05074**

Evaluador Interno  
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

### EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

**2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016**  
**Indicador de Nivel ACTIVIDAD**

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de Población con carencia al acceso a la alimentación atendida.(Ppa)	De la población con carencia al acceso a la alimentación que fue atendida por el programa, mostrara el numero de personas atendidas con respecto a la población con	[(Padrón de beneficiario):/(población con carencia al acceso a la alimentación):] *100	Porcentaje	Trimestral	21%	92.07%	91.41%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

**2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016**  
**Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción**

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrol	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS

Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada